

三才廣志

人道禮典子考

黃帝陰符經

觀天之道執天之行尽矣故天有五賊見之者  
五賊在心施行於天宇宙在乎手万化生乎身  
天性人也人心機也立天之道以定人也天發  
殺機日月星辰地發殺機龍蛇起陸人發殺機  
天地万覆天之合發万变定基性有巧拙可以  
伏藏九竅之耶在乎三要可以動靜火生於木  
禍發必尅姦生於國時動必潰知之修練謂之  
聖人天地万物之盜万物之盜人之盜人万物  
之盜三盜既宜三才既安故曰食其時百骸理  
動其機万化安人知其神而神不知不神所以

神日月有數大少有定聖功生焉神明出焉其  
逆機也天下莫不見莫能知君子得之固窮小  
人得之輕命瞽者善聽聾者善視絕利一源用  
師十倍三才晝夜用師萬倍心生於物死於物  
機在目天之無恩而大恩生迅雷烈風莫不蠢  
然至樂性餘至靜則康天之至私用之至公禽  
之制在氣生者死之根死者生之根恩生於害  
害生於恩愚人以天地文理聖我以時物文理  
哲自然之道靜故天地萬物生天地之道浸故  
陰陽相推而变化順至靜之道律呂所不能契  
爰有奇器是生萬象八卦甲子神機鬼藏陰陽  
相勝之術昭昭乎進乎象矣

陰符經注

太公等注 一卷十七家 七家注 一卷

李靜注 一卷李筌 張果注 一卷

袁淑貞注 一卷 蕭真宰注 一卷

黃居真注 一卷 沈亞夫注 一卷

任照一注 一卷 蹇昌辰注

杜光庭注 一卷 陸田注 一卷

李靖陰符經 一卷 陰符太無傳 一卷張果傳

陰符正義 洪一 卷唐常 陰符要義 一卷

李筌妙義 魏真傳 一卷 陰符辨命論 張果 一卷

陰符元談 卷元 鮮生先 一卷 陰符經 一卷杜光庭

陰符十德經 一卷著洪 陰符經疏 一卷袁淑貞

陰符經頌 一卷大元子 陰符經 一卷無為子撰

陰符頌 三卷張栻卿撰 陰符元義 一卷唐張魯

陰符丹經 一卷防山長 陰符丹經 一卷驪山母

陰符序 一卷李筌 陰符經訣 一卷

陰符經序 一卷 陰符五賊義 一卷

陰符小辭 一卷 陰符天機經 一卷

陰符解題 一卷 陰符丹經解 一卷

陸龜蒙讀陰符經詩

清晨整冠坐 朗詠三百言 備識天地意 獻詞犯  
乾坤何事不 隱德降靈生 軒轅口御造化斧 鑿  
破機關門 五賊忽送逸 萬物爭崩奔 虛施神仙  
要莫救 華池源但李 戰勝術相高 甲兵必龍蛇  
競起 陸闢血浮中 源咸湯與周 武乃覆更為尊  
下及秦漢得 漬弄兵亦煩 姦強自休據 仁弱無

枝蹲狂候恣吞噬逆翼爭飛翻家家伺天發不  
肯匿淫昏生民墜炭塗此屋爲寃魂祇爲謹此  
書大樸難久存微臣與軒轅亦是萬世孫未能  
窮意義豈敢求瑕痕曾亦愛兩句可與賢達論  
生者死之根死者生之根方寸了十字萬化皆  
胚渾身外更何事眼前徒自喧黃河但東注不  
見歸崑崙晝短苦夜永勸若傾一樽

皮日休讀陰符經詩

三百八十言出自伊祁氏上以生神仙次云立  
仁義玄機一以發五賊紛然起結爲日月精融  
作天地髓不測似陰陽難明若神鬼得之昇高  
天失之沈原地具茨雲木老大塊煙霞委自顧  
頽以降賤爲聖人執克乃一庶人得之賤帝執

擊見其德尊脫身授其位舜推一鰥民冗冗作  
什器得之賊帝克曰丁作天子禹本邢人後以  
功繼其嗣得之賊帝舜用以平降水自禹及文  
武天機恬然抱姬公樹其綱賊之爲聖智聲詩  
川競大祀樂山爭峙爰從幽厲餘宸極若孩稚  
九伯貞大彙諸侯寶虎兕五星合其耀白曰下  
闕里由是生聖人於焉當亂紀黃帝之五賊失  
之若青紫高禪春秋必不可刊一字賊子虐甚  
所姦臣痛於審至今千餘年蚩受其賜恃代蚩  
更復改刑政崩且陷餘將賊其道所動多訕毀  
叔孫與臧倉賢聖多如此如何黃帝機吾得多  
玖蹟

似孫日軒韓氏鑿天之奧洩神之譚著書曰陰符雖與八卦相表裏而其辭真涉乎幾入乎深唯深也故能通天下之志唯幾也故能通天之順唯神也故不疾而速不行而至軒轅氏皆有得於此者堯舜以徠皆精一危微行所無事之時陰符之學無所著見豈非行之於心仁於天下者乎湯武有誓翰匱有兵八陣有圖遂皆用此以神其武而況有風后握奇一書又為之經緯乎此黃帝心法而後世以為兵法者是以此書見之兵家者流殆未曾讀陰符矣嗚呼若符之季一手兵則黃帝之所以神其兵者豈必皆出於此哉古之聰明叡知神武而不殺故通其變使民不倦神而化之使民宜之此為陰



符之機矣其曰天有五賊見之者昌此又出於  
羲畫之表人固有五賊特莫之見耳若能見之  
何止乎昌也夫子曰老而不死之謂賊此之謂  
也皮日休之言奇矣皮日休和陸龜蒙讀陰符  
詩有曰三百八十言出自伊耆氏皮氏所見亦  
今本耳

風后握奇經

馬陸本作握奇經叙云風后軒轅臣也  
帳也大本將所召言其事不可不示人故云  
握機人稱諸子總有三本其一一本冬百天  
十字一本三十八十字蓋呂尚增字以義  
明之其一行簡百公孫弘等語或云  
令霍光等習之於平樂館以輔少主備天  
下之不虞令本衍四字

八陣四局四正為奇舊注奇讀如字後人說天

馬四亭公孫弘曰世有八卦陣法其既不能奇  
似非風后所傳未可參用

餘奇為握奇舊注奇者多矣而握奇之奇解云說奇為奇餘奇為正奇陣數有九中心奇者大將握之奇以應赴八陣之急  
或揔稱之先出遊軍定爾端天有衝圓地有軸  
前後有衝一作有風附於天雲附於地衝有重  
列各四隊前後之衝各三隊風居四維故以圓  
軸單列各三隊前後之衝各三隊風居四角故  
以方天居兩端地居中間總為八陣陣訖遊軍  
從後躡敵或驚其左或驚其右驚作驚聽望麾出  
四奇

天地之前衝為虎翼風為蛇蟠為繞之義也虎  
居於中張翼以進蛇居兩端勾敵而蟠以應之  
天地之後衝為飛龍雲為鳥翔突擊之義也龍  
居其中張翼以進鳥按兩端向敵而翔以應之

虛實二壘一作三皆遂天文氣候何背山川利害

隨時而行以正合以奇勝天地以下八重以列

或曰握機望敵即引其後以掎角前列不動而

前列先生以次之公孫弘曰傳項氏陣法依此

依此注以下成文也或合而為一因离而為八各隨

師之多少觸類而長

天或圓而不動一作天或布前為左後為右天地

四望之属是也風象本二字有天居兩端其次風其

次雲一作地衝其其次風衝其其次雲衝左右相伺是也

地方布風雲各在後衝之前天居兩端其次地

居中間一作其次地兩地為比是也公孫弘曰

送天陣變為地本陣或公孫弘曰勢破敵二功為不

其形故為動也本自公孫弘曰勢破敵二功為不

中出文道布天一有雲象无一句一字而然者

象天二次之天作二一縱布地四次於天後一縱布作  
 四地一次之一元縱布四風扶天地之左右一地字無  
 下地心字  
 天地前衛居其右後衛居其左天一地一二無句一  
 右後衛雲居兩端虛實二壘則此是也有一本下  
 五字後衡雲居兩端虛實二壘則此是也有一本下  
 動也釋四字一或元虛實已下與此公孫弘曰人而多傳  
 信注釋天或國布已下與此公孫弘曰人而多傳  
 渠教之說或相雜今亦錯綜其理寄之明哲不縱或三  
 五或三或十或五或十或五或十或五或十或五或十或五  
 戴近古以來其文增字發明之耳一談以本其相傳授  
 予今於難解之文增字發明之耳一談以本其相傳授  
 下上五難解之文增字發明之耳一談以本其相傳授  
 也接公孫氏稱洲其如變通之負人以爲經文部隊  
 于續圖雲爲期鳥之下今焉本尚如此

握奇經續圖

角音二

初警衆

未收衆

革音五

一持兵

二結陣

三行

四趣走

五結關

金音五

一緩關

二止關

三退

四皆

五急背

一作起一本

魔法五

一玄

二黃

四青

一作赤

五赤

一作青

旗法八

一天玄

二地黃

三風赤

四雲白

五天前上玄下赤

六天後上玄下白

七地前上玄下青一作赤

八地後上黃下赤一作青

陣勢八

天 地 風

雲 飛龍 翔鳥

虎翼 蛇蟠

二革二金為天 三革三金為地

二革三金為風 三革二金為雲

四革三金為龍 三革四金為虎

四革五金為鳥 五革四金為蛇四陣注此

周金銀

其金革之間加一角音者在天為兼風在地為

為兼雲在龍為兼鳥在虎為兼蛇加二角音

者全師進東加三角音者全師進南一作加  
四角音者全師進西一作加五角音者全師  
進北執音不止者行伍不整全革既息而角  
音不止者師並旋

三十二隊天衝

十六隊風

八隊天前衝

十二隊地前衝

十二隊地軸

合作二隊

八隊天後衝

十二隊地後衝

十六隊雲

以天地前衝為虎翼地後衝為飛龍風為蛇  
蟠雲為翔鳥

馬隆總述

治兵以信求勝以奇信不可易戰無常規可  
握則握可施則施千變萬化敵莫能知

四陳讚

動為則奇靜則為陳陳者列戟則不尽分若均勞佚輪轍有兵前守後隊勿進

天陳讚

天陳十六內方外圓四面風衝其形象天為陳之主為兵之先潛用三軍其形不偏

地陳讚

地陳十二其形正方雲生四角衝軸相當其體莫測動用無疆獨立不可配之於陽

風陳讚

風無正形附之於天變而為蛇其意漸玄風能鼓動萬物驚為蛇能圍繞三軍俱為

雲陳讚

自太公范蠡以來風雲無正形所以附天也



雲附於地則知無形變為翔鳥其狀乃成鳥  
能突擊雲能晦能千變万化今章之聲

飛龍

天地後衝龍變其中有手有足有背有胷潛  
則不測動則無窮陳形亦然象名其龍

翔鳥

驚鳥擊搏必先翔翔勢凌霄漢飛禽伏藏審  
而下之下必有傷一夫突擊三軍莫當

蛇蟠

風為蛇蟠蛇吞天真勢欹圍繞性能屈伸四  
季之中與虎為隣後變常山首尾相因

虎翼

天地前衝變為虎翼伏虎將搏盛其威力淮

陰用之變化無極垓下之會魯公莫測  
奇兵讚

古之奇兵兵在陳內今人奇兵兵在陳外兵  
體無形形露必潰審而為之百戰百昧  
合而為一離而為入

合而為一平川如城散而為八逐地之形混  
混沌沌如環無窮紛紛紜紜莫不所終合則  
天居兩居地居其中散財一陰一陽兩兩相  
衝勿為事先動而輒從

遊軍

遊軍之形乍動乍靜避實擊虛視羸撓盛結  
陳趨地新繞四徑後賢實審之勢無常定

金華

金有五革有五退則听金進則听鼓鼓以增氣金以抑怒握其機関戰不失度

執鼓

紅塵戰深白刃相臨勝負未決人懷惧心乍犇乍背或縱或擒行伍交錯整在軌音

麾角

麾法有五光目條流角音有五初驚未收麾者指揮角者驚角臨機变化慎勿交錯光目一作光自

兵体

上兵伐謀其下用師棄本逐末聖人不為利物禁暴隨時禁衰蓋不得已聖人用之英雄為將夕惕乾乾四字其形不偏樂與身後勞與身先小人偏勝君子兩全爭者逆德不有

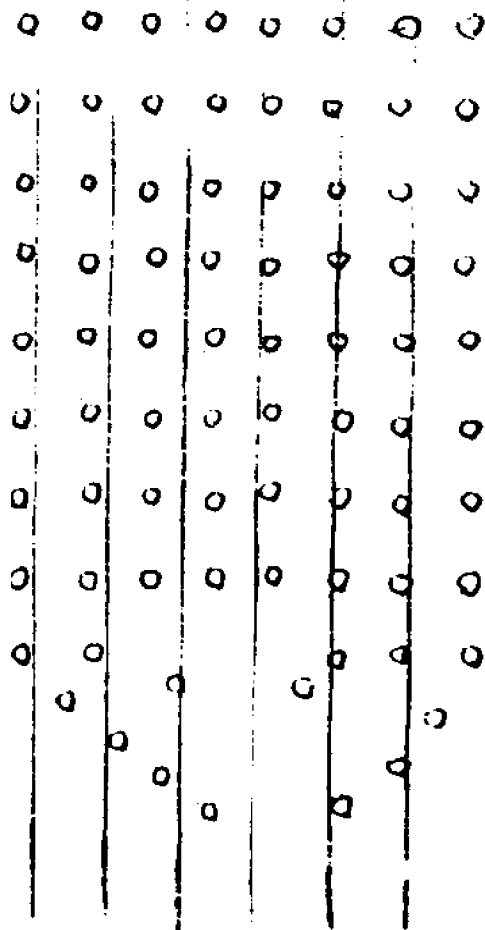
破軍必有亡國握機為陳動則為賊後賢審  
之勿以為惑夫樂殺人者不得志於天下聖  
人之言以戒來者

天一作下

似孫曰風后握奇經三百八十四字其妙本  
乎其正相生變化不測蓋潛乎伏羲氏之昼  
所謂天地風雲龍鳥蛇虎則其為八卦之象  
明矣蓋註奇讀如奇揭之奇則尤可與易準  
諸儒多稱諸葛武侯八陣唐李衛公六花皆  
出乎此唐裴緒之論又以為六十四陣之變  
其出也無窮若此則所謂八陣者時八卦之  
統爾焦氏易李卦變至乎四十九十有六奇  
正相錯變化無窮是可以多數該之乎然觀  
太公武韜且言牧野之師有地陳子固出於

握奇而又有八陣焉此又出於天地陣之外  
者非八陣六化所能盡也獨孤及作風后入  
陣圖記有曰黃帝順煞氣以作兵法文昌以  
命將風后握機制勝作為陣圖故八其陣所  
以定位衝抗於外軸布於內風雲負其四維  
所次倭物也虎張翼以進蛇伺敵而蟠飛龍  
翔鳥上下其勢所以致用也至若疑兵以固  
其餘地遊軍以按其後列門其將發然後合  
戰弛張則二廣迭舉犄角則四奇皆出圖成  
罇俎帝用經畧北逐獯鬻南平蚩尤遺風冥  
冥神機未昧項籍得之霸西楚黥布得之奄  
九江孝武得之攘匈奴唐天寶中客有得其  
遺制於黃帝書之外篇裂素而圖之按魚

復之圖全本於握機蹟其妙窮其神者武侯  
而已獨孤乃以為項黥武帝得之未之思歟  
武侯八陣圖附



似孫曰蜀漢丞相武鄉侯諸葛亮八陣圖其  
一圖在沔陽高平故壘鄧道元水經以為傾

而難識矣其一圖在新都八陣鄉峙土為魁  
植以江石四門二首六十四卦八八成行兩  
陣並峙周凡四百七十二步畔百有三十其  
一圖在魚復者隨江布勢填石為規前障壁  
門後倚卻月縱八橫八畔容二大內面偃月  
九六鱗差江自岷來奔怒湍激驚雷迅馬不  
足以敵其雄也徒華變滄不足窮其力也磊  
磊斯石載轟載椿知幾何年曾不一民是非  
天所愛神所做者歟昔者風后以陣法佐黃  
帝戮蚩尤若變與神蓋出於握奇經者也所  
謂經者本乎先天贖乎八卦錯以九疇非武  
候窺其幾洩其用四角八尾脉落聯因隊相  
容隨形可首雖曰奇正迭變未有不出于正

者故曰黃帝之師百戰百勝者此其得之桓  
溫固嘗驚嘆以為嘗山蛇杜甫又切感嗟稱  
其石不轉武侯之心則二子所未深知也惟  
王通氏以為亮而無死禮樂可興虛知武侯  
者通乎昔者先王處民以并寄兵於民熟之  
以禮容用之以節制是誠不陣而可以服人  
兵者使武侯昌諸用勸諸功甘誓牧誓可也  
天不壽漢圖石如泣悲夫武侯又有將苑  
一卷十六策一卷

鬻子

魏相奏記載霍光曰文王見鬻子年九十餘  
文王曰噫老矣鬻子君若使臣捕武遂羈臣  
亦已老矣若使臣坐策國事臣年尚文王善



之遂以為師今觀其書則曰發正施人謂之道上下相親謂之和不求而得謂之信除天下之害謂之仁其所以啓文王者決矣其與太公之遇文王有相合者太公之之曰君有六守仁義忠信勇謀又曰驚鳥將擊卑飛翮冀武狼將擊弭耳俯伏聖人將動必有愚色尤決於啓文王者矣非二公之言殊相經緯然其書辭意大畧淆雜若大誥洛誥之所以為書者是亦漢儒之所綴輯者乎太公又曰天下非一人之天下天下之天下也奇矣藝文志叙鬻子名熊著書二十二篇今一卷六篇唐真元間柳伯存嘗言子書起於鬻熊此語亦佳因錄之永徽中逢行珪為之序曰漢

志所載六篇此本凡十四篇予家所傳乃篇  
十有二

太公金匱六韜

詩曰雜師尚父時為鷹揚諒彼文王四伐人  
商會朝清明鄭康成稱其天期已至兵甲之  
疆師率之武故今伐商合兵以清明也牧誓  
曰時甲子昧爽武王朝至于商郊牧野與詩  
合也武王之問太公曰何以知人心王時寢  
疾太公負而起之曰行迫矣勉之武王乃駕  
鷲寅之車周旦為之御至于孟津太黃參連  
弩大才扶胥車戰具飛鳧以赤莖白羽電  
影青赤利以銅為首副也方頭鐵鎚重六  
斤一行馬二廣二大渡溝飛橋闊廣五丈轉  
膚瓜方凶鐵

把柄七尺又天陣日月斗杓杓一左一右地陣立  
水泉有左右陣文車馬積極臨衝其雲梯飛  
樓視也武衛大櫓所須雲火万炬吹鳴鼓  
審此則康成所曰兵甲之疆師率之武為可  
攷與亦詩所謂檀車煌煌駟縣彭彭者也又  
攷諸武王曰殷可伐乎太公曰天與不取夕  
受其咎武王又曰諸候已至士民何如太公  
曰大道無親何急於元士武王又曰民吏未  
安賢者未親何如太公曰無故無新如天如  
地其言若有合於書者詩之上章曰保佑命  
爾變伐大商上帝臨汝無二爾心此之謂歟

孔叢子

出於類家而又益以連叢其編治篇稱孔鯨  
一名甲世因曰孔叢子盤孟者其事雜也漢  
書注又以孔甲為黃帝之史或夏帝時人篇  
第又不同若非今孔叢子也記間篇載子思  
與孔子問荅如此則孔子時子思其矣長矣  
然孔子家語後叙及孔子世家皆言子思年  
止六十二孟子以子思在魯穆公時固常師  
之是為的然矣按孔子沒於哀公十六年哀  
公卒於悼公立三十七年元公立二十一年  
穆公既立距孔子之沒也十年矣當是時子  
思猶未生則問荅之事安得有之耶此又出  
於後人綴集之言河其無所執若此好古之  
癖每悅乎異帙奇篇及觀其辭攷其事則往

往差謬而同異嗚呼夫子沒而微言絕異端  
起而大義乖皆苟簡於一時而增疑於來世  
也故為學者舍六經何師焉

曾子

曾子者曾參與其弟子公明儀樂正子春單  
居離曾元曾華之徒講論孝行之道天地事  
物之原凡十篇自修身至於天圓已見於大  
戴禮篇為四十九為五十八他又雜見於小  
戴禮畧無少異是固後人掇拾以為之者歟  
劉中壘父子秦漢七畧已不能鉅辨為斯况  
他人乎然董仲舒對策已引其言有曰尊其  
所聞則高明行其所知則光大則書固在董  
氏之先乎又其言曰君子憂日及時而戒唯

者不避易者不從旦就業夕自省可謂守業  
三十四十無藝則藝矣五十不以善聞則無  
聞矣質者吾自三省吾身何其辭費耶予讀  
先太史史記注七十二弟子傳參字子與晉  
灼讀音如宋昌驂乘之參因併及之

魯仲連子

仲連生戰國間可謂大不幸者矣有其才即  
無其時有其時無其事業此志士之所共嗟  
也若其辭氣雋放倜儻磊落琅琅乎誓諾之  
風遺燕將一書有曰智者不背時而棄利勇  
士不怯死以滅名忠臣不先身而後君辭肯  
激亮隱然出乎戰國之表其義尚矣史記傳  
仲連言其莫肯于仕嗚呼當是時士掉三寸

舌得意天下一言捭闔取富貴如拾芥徃徃  
挾詐尚謀揉轡於名利之場如恐不及仲連  
智謀辯勇非儀秦髡衍輩可伍因事抗議切  
中事機排難解紛迎刃而破心畏爵賞如此  
鴻避戈連之意沉冥斯世久矣使連可縻不  
過相齊耳天下諸侯方互足惴惴將一于秦  
一豈一齊所可亡秦者外歸海上滕烏著龜  
茲其所以大過人歟戰國以來一人而已

### 晏子春秋

孔子刪詩而魯頌居周商之中孔子定書而  
費誓秦誓周書之後下僭上臣逼君礼義銷  
微制度掃地聖人無所施其正教而猶惓惓  
於詩書臣於世日益亂於日益盛陵三綱五常

斷表乖秦天地之變有不可勝言者而春秋  
作矣春秋所書莫大於齊晉之霸齊晉之霸  
莫確於管仲之謀周室法度為之蕩然其為  
術至慘也至無道也其遺患天下後世者仲  
也三婦反玷仲於禮也何有以此謀國國安  
得正而況替義違禮桓公唯甚君臣之際不  
亦陋乎不特是也自太公疆於齊至於宣公  
蓋二十三傳矣而弑死有十一嗚呼何其甚  
亂也獻公殺其兄襄公淫其妹懿公宣公皆  
以淫惡而見弑當是時禮亡義隳豈復知有  
君臣上下之分哉在景公時齊之為齊趨於  
弱入於危矣公燕群臣請無為禮是何其言  
之謬法之蕩也晏子蹴然進曰君言過矣群



臣固欲君之棄禮也力強足以勝其長勇多  
足以殺其君而禮不使也戰國之汚有臣如  
此亦庶幾焉然而田氏之宗世世齊政賣恩  
飲惠以懷其民民妄齊而歸田氏禮之素蕩  
義之素隳魚爛冰銷有不可禦誦晏子之語  
究晏子之心豈不哀哉孟子曰一齊人傳之  
衆楚人咻之

人道礼典子考

老子注

河上夫人

戰國時人

河上公

漢文帝時人

毋丘望之

漢長安人又章句二卷

嚴遵

漢人又指邱

王弼

又老子指例

鍾會

羊佑

又有解釋

蜀才

孫登

晉尚書郎

汪尚

晉江州刺史

劉仲融

袁負

晉中郎將

張馮

曹道冲

盧景裕

陶弘景

陳臯

鍾植

李允愿

陳嗣古

惠琳僧

惠嚴僧

鳩摩羅什

義盈僧

程韶集注

任真子集注

張道相道士集三

梁曠又道經四卷

偃松子

李納

李榮道士

辟問仁諍

傅奕

楊上善

吳善經又小解二卷

李君愚

顧歡義疏一卷又義疏一卷

孟智周義疏五卷

常處元義疏四卷

戴說義疏九卷

趙至堅義疏四卷

王顧義疏四卷

江徵義疏四卷

賈青夷義疏四卷

梁武帝義疏四卷又六卷

何晏講疏四卷又道德問二卷

王肅新妙言道德經二卷

葛洪序訣二卷

李元英義疏七卷

韓莊元旨二卷

劉遺民元譜一卷

扶少明道士道德經二卷

陸希聲道德經傳四卷

杜光庭廣聖義三十卷

賈大隱老子述義十卷

元景先生簡要義五卷

陸修靜道德經新說一卷

陳景先道士以微二卷

崔少元老子心鑑一卷

賈善翔傳三卷

何晏道德二論晏又有疏四卷

何平叔晏注老子始成詣王輔嗣見王注精

何迺神伏曰若斯人可與論天人之際矣因

以所注為道德二論又晏注老子未畢見弼

自說注老子旨何意多所短不復得作声但

應喏喏遂不復注因作二論文章叙錄曰自

儒者論以老子非聖人絕禮棄何晏說與聖人同著論行於世魏氏春秋曰弼論道約美不知晏自然出拔過之又曰晏少有異才善談易老

裴徽論老子

王輔嗣弱冠詣裴徽徽問曰夫無者誠萬物之所資聖人莫肯致言而老子申之無已何耶弼曰聖人本無無又不可以訓故言必及有宅在未免於有恒訓其所不足永加流人文年何東開喜人太常潛少地也仕至冀州刺史王弼別傳曰弼入為尚書郎裴徽為吏部郎徽見異之故問

老子

卦始於犧重於文王成於孔子天人之道極

矣究人事之始終合天地之運動吉凶悔吝  
禍福興衰與陰陽之妙迭為銷復有無有乘  
盈虛相盪此天地之運聖人之功也易有憂  
患此之云乎書紀事詩攷俗春秋以明道禮  
樂以稽政往往因其行事書以記之者也易  
之作極聖人之蘊奧而天下無遺思矣老子  
之學於道深矣反覆其辭鉤研其旨其造辭  
立用特欲出於天地範圍之表而道前古聖  
人之所未道者然而出於有無相乘盈虛  
相盪之中所謂道者蓋犧皇之所鑒周孔之  
所貫豈復有所增損哉六經之學立經垂訓  
網紀萬世老氏用心又將有得於六經之外  
非不欲返世真淳挈民清淨然善用之者蓋

可為黃昊為唐虞其不善用之則西晉齊梁  
之弊有不可勝言者此非言者之過也世之  
言老氏者徃徃以為出於其道虛無恬淡非  
道之實而病之其又偏矣太史公所謂尊孔  
氏者則黜老子尊老子者則黜孔氏柳宗元  
獨曰老子孔子之異流也不得以相抗何斯  
言之審且安也楊雄氏太玄則曰孔子文足  
者也老君玄足者也淵乎斯言

莊子法

何秀 二十卷

司馬彪 十六卷

郭象 十卷

李贄 三十卷

崔譔 十卷

楊上善 十卷

盧藏用 十二卷

文如海 道士十卷

成元英

道士三十卷又義疏十三卷

張昭

十卷

李贇

王元吉

集解十二卷

梁簡文帝

講疏三十卷

張機

講疏二卷

李叔之

義疏三卷宋處士

戴說

義疏八卷

王穆

義疏十卷

周宏正

講疏八卷

陸德明

文義句二十卷

馬廓

古本正義十卷

梁曠

南華論三十五卷

李充

論二卷

張隱居

指要三十三卷

張游朝

南華圖象說十卷

賈參寥

通真論三卷唐人

碧虛子

南華總章二句又章句七卷

元載

南華通微十卷

何秀莊子解義

初注莊子者數十家莫能究其旨要向於秀

舊注外為解義妙析奇致大暢玄風日秀別傳



稽康呂安為友趣舍不同籍康傲世不羈安  
放逸遁俗而秀雅好讀不籍康傲世不羈安  
後秀將注莊子先以告康康安成曰此書  
詎復須注徒棄人作樂事耳及成示二子  
康曰不故獲勝否而安乃驚曰莊周不  
主周易大義可觀也與其世諸儒互有  
未若臨莊之絕倫也秀本傳或言秀託  
賢肖肩平藏都无注也秀本傳或言秀  
所注以備遺忘云竹林七美論云秀為  
讀之者无不起然若玄哲能遺天下  
難復使動競人有神德所絢皆恨然自  
之情矣唯秋水至樂二篇未竟秀卒秀子  
幼義遂零落然猶有別本郭象者為人薄行  
有雋才文士傳曰象字子玄河南人少有才  
王弼之亞弼司空見秀義不傳於世遂竊以  
探大傳主簿  
為己注乃自注秋水至樂二篇又易馬蹄一  
篇其餘衆篇或定點文字而已文士傳曰象  
道有清辭後秀義別本出故今有向郭二莊其

義一也

支道林莊子逍遙義

莊莊子逍遙篇曰是難處諸名賢所可鑽味

而不能拔理於郭向之外支道林在白馬寺馮

太常共語馬大語曰馮懷字相思長因及道

遙友卓然標新理於二家之表立異義於衆

賢之外皆是諸名賢尋味之所不得後遂用

友理何子期郭子玄逍遙義也然物之大

各任其性苟當其所待然後道遙也然物之

同貧有得其為不能無待而常通耳惟聖人與

物真而循大有待者不能失其所待不通則同於

師己矣從氏有通者論曰夫逍遙者明以營生

心也莊生建言大道而寄指於鷗鵬以至人

之於腹故失通於乘天外正而高近而遠

於伐於心內不至人乘天外正而高近而遠

不為物疾而不速則逍遙則不通此所以為道

遙也若夫有欲當其所以足於所足也然有  
不天真猶饑者一飽而渴者一盃豈忘益於  
遠糗乎此飽饑之注醴我者非至之豈所以進

晉人好言老莊

魏阮籍達莊論曰天道貴順地道貴靜聖人  
修之以達其名吉凶有分是非有經務利高  
勢惡死重生故天下安而大功成也今莊子  
周乃齊禍福而一死生以天地為一物以萬  
類為一指無乃激惑以失真而以為誠者自  
也

殷仲堪精覆玄論人謂莫不研究殷乃嘆曰使

我解四本談不翅爾周祜隆安記曰仲堪  
好李仰有理思也

殷仲堪云三日不讀道德經便覺舌本間強晉

帝記曰仲堪有思理  
能清

庚子寓讀莊子問卷一尺許便放去曰了不異

人意

晉楊秋曰庚子寓讀莊子問卷一尺許便放去曰了不異

人意

晉楊秋曰庚子寓讀莊子問卷一尺許便放去曰了不異

支道林許謝盛德共集王家

許詢謝安王公謝顧謂諸

人今日可謂彥會時既不可留此集固亦難

常當共言詠以寫其懷許便問主人有莊子

不正得漁父一篇

林在休坐手否墮之編惟子

交白

被髮揄袂行末半有漁者下船而左手須眉

郭何

為手持願以孔氏曰終而招子貢子路語曰服

忠信

上行仁義節孔氏曰終而招子貢子路語曰服

不說

其身子孔子問而非求問之遂言八疋四病

謝石題便各使四坐通支道林先通作七百

許語叙致精麗才藻奇拔眾咸稱善於是四

坐各言懷畢謝問曰卿等又不皆曰今日之言少不自竭謝後粗難因自叙其意作萬餘語才峯秀逸秀天字至善談玄遠神情既自難干加意氣擬託肖然自得四坐莫不厭心支謂謝曰君一往奔詣故復自佳耳

阮宣子有令聞太尉王夷甫見而問曰光莊與聖教同異對曰將無同太尉善其言辟之為掾世謂三語掾名士傳曰阮簡字宣子

郭子玄有雋才能言老莊名士傳曰郭象字子玄子玄何必減庾子嵩名士傳曰郭象字子玄任事用勢傾動一府已歆謂象曰卿自是當世大才我明昔之意都

類

莊子

道德三千言辭繁旨謚澹然六經之外其用則易也莊周則不然浚滌沉潛若老於玄者而泓崢肖瑟乃歆超遙於老氏之表是以其說意空一塵倜儻峻拔無一毫蹈襲沿仍之陋極天之荒窮人之偽放肆拖演如長江長河衮衮灌注泛濫乎天下又如万籟怒號澎湃涵湧声沉影滅不可控搏率以荒恠詭誕狂肆虚眊不近人情之說瞽亂而自呼至於法度森嚴文辭雋健自作瓌新亦一代之奇才乎戰多奇士荀卿之學有志斯世者也魯連之辯獨善其身者也寓言一書非深乎道者未易造此顧獨以滑稽發之士至於無所用其才而猶區區於矯拂世俗之弊者不亦

怱怱乎方是時天下大壞蕩不可支攘奪爭  
凌斬然一律其意思有以激之回之矯之夷  
之肆意無忌以放乎辭矯世之私曾不一二  
而亂天下之過特不可免於中若其言托孔  
子以自致其過者二十有九章又言堯禹文  
王太公之事皆非詩書所見而竊快其無稽  
之論押聖侮道茲為亦甚矣學者知之乎  
列子

劉向論列子書穆閏湯問之事迂誕恢詭非  
君子之言又觀穆王與化人游若清都紫微  
鈞天廣樂帝之所宴華所言四海之外天  
之表無極所書固有事是也人

人通礼吳子考

戰國策

班固錄太史公取戰國策楚漢春秋陸賈新語作史記三書者一經太史公采擇後人之遂以爲天下奇書予惑焉每讀書書見其義勝少儉同異錯出事或著於秦齊又復見於楚趙言辭謀議如出一人之口雖列向校定卒不可正其清駁會其統歸故是書之汨有不可而辨者況於楚漢春秋陸賈新語乎二書紀載殊無奇耳然則太史公独何有取於此夫載戰國楚漢之事合三書他無可致者太史公可以加之采擇者在此乎抑子厚嘗



謂左氏國語其閎深傑異因世之所聰睿而不  
已也而其說多誣誣之繁於聖余懼世之本  
者惑其文表而不論其是非作非國語昔讀  
是書殊以子厚言之或過矣反覆戰國策而  
後三嘆非國語之作其用意切用功深也予  
遂效此取戰國策與史記周異又與說苑  
新序雜見者各彙正之名曰戰國策考

管子

尹知章注三十卷  
佑管氏指畧二卷

古者盛衰之變甚可畏也先王之制其盛極  
於周右授公刘大王王季文武成康周公之  
所以制周者非一人之力一日之勤經營之  
難積累之素况又有出於唐虞夏商之旧者  
及其衰也一夫之謀一時之利足以銷靡皮

鑿變徙剝蝕而迄無餘脉吁一何易耶九合  
之力一霸之圖於齊何有也使天下一於兵  
而忘其為農天下一於利而忘其為義孰非  
利也而乃攻之貪以騁之以詐孰非兵也而  
乃趨之以便行之以一切先王之所以經制  
天下者烟散風靡無一可傳嗚呼仲其不仁  
者哉而況井田既壞槩量既立而商鞅之毒  
益滋矣封建既隳詩書既燎而李斯之禍益  
慘矣鑿誰之咎耶漢唐之君貪功苟利兵窮  
而用之無法民削而誅之無度又有出於管  
仲鞅斯之所不為者豈無一士之志一議之  
精區區有心於復古者而卒不復可行蓋三  
伐之法其壞而掃地久矣壞三伐之法其一

出於管仲乎劉邵之志人物也曰管仲曰商  
鞅皆以諫之法家李德裕以邵之索隱精微  
研幾玄妙實天下奇才至以管仲與商鞅俱  
人物之品徃徃不倫德裕顧未嘗熟讀其書  
耳邵所謂皆出於法者其至論歟孔子曰齊  
一變至於魯魯一變至於道使夙夜盡其功  
利之習僅庶幾於魯耳然則安得而變哉聖  
人非有至於變齊也古之不可復也為可嘆  
耳

尹文子

班固藝文志名家者流錄尹文子其書言大  
道又言名分又言仁義禮樂又言法術權勢  
大畧則季老氏而雜申韓也其曰民不畏死

由過於刑罰者也。刑罰中則民畏死，則知生之可樂；知生之可樂，故可以死懼之。此有希於老氏者也。又有不變之法，齊等之法，理衆之法，平準之法。此有合於申韓，然則其序雜矣。其序有矣，非統乎道者也。仲長統爲之序以子季於公孫龍，按龍客于平原君，趙惠文王時人也。齊宣王死，下距趙王之立四十餘年矣。則子之先於公孫龍爲甚，時非季乎？此者也是氏嘗稱其宗六藝數，稱仲尼孰攷其書，未見所以稱仲尼宗六藝者，僅稱誅少正卯一事耳。嗚呼！士之生於春秋戰國之間，其所爲熏蒸染習，變幻捍闔，求騁於一時而圖其所大欲者，徃徃一律而同，歸其能屹立中

流一掃群異李必孔氏六必六經者孟子一人而已

韓非子

士生戰國才不一伸抱智懷謀其求售殊切切一可憐也商鞅以法治秦李斯又以法治秦秦之立國一出於刑罰法律而士又求合者非此不可始皇一見韓非之書喟然嘆曰寡人得見斯人與之游死不恨矣始皇所以惓惓於非者必有所契者今讀其書徃徃尚法以神其用薄仁義厉刑名背詩書課名實心術辭旨皆商鞅李斯治秦之治而非又欲凌跨之此始皇之所授合而李斯之所忌者非迄坐是為斯所殺而秦即以亡國不待始

皇之用其言也說難一篇殊為切於事情者惟其切之於求售是以先為之說而後說於人亦庶幾萬一為耳太始公以其說之難也固嘗悲之太史公之所以悲之者抑亦有所感慨焉而後發歎嗚呼士生不遇視時以趨使其不遇固無足道而况說難孤憤之作有如此非之不遇者乎楊雄氏曰秦之士賤而拘信者

墨子

韓非子謂墨子死有相里氏之墨相芬氏之墨定陵氏之墨孔墨之後儒分為八墨離為三其為說異矣墨子稱堯曰采椽不斷茅茨不剪楸周曰嚴父配天宗祀文王又引若保

赤子發罪惟均出於康誥秦檜篇固若依於  
經擬於礼者孟子方排之不遺一力盖聞之  
夫子曰惡似而非者惡莠惡其亂苗也惡鄭  
声惡其亂邪也惡紫惡其亂朱惡鄉原惡恐  
其亂德也墨之為書一切如莊周如申商如  
韓非惠施之徒雖不闕可也唯其言近乎譌  
行近乎誣使天下後世人尽信其說其害有  
不可勝言者是不可不闕也嗚呼孟子之  
斥一於羽翼群經推尊聖人者欤異時有經  
子者脩墨子之業唯曰勸善兼愛墨子重之  
嗚呼斥墨子者豈斥此乎

鄧析子

劉向曰非子產殺鄧析推春秋驗之按左氏

魯定公八年鄭駟獻嗣子太叔為政明年殺  
鄧析而用其竹刑君子謂獻嗣於是為不忠  
攷其行事固莫能詳觀其立言其曰天與人  
無厚君與民無厚又曰勢者君之與威者君  
之策其意義蓋有出於身韓之孝者矣班固  
藝文志乃列之名家列子固嘗操言其兩奇  
之說設無窮之辭數唯子產之治而子產誅  
之蓋則與左氏異矣荀子又言其不法先生  
不是禮義察而不惠辨而無用則亦流於申  
韓矣夫傳乃曰獻殺鄧析是為不忠鄭以衰  
弱夫鄭之所以為國者有若裨諶草創之世  
叔討論之東里子產潤色之庶幾於古矣子  
產之告太叔曰有德者能矣寬服人其次莫



如猛子產惠人也固己不純乎德他何足論哉不止竹刑之施而民惧且駭也嗚呼春秋以來列國恭錯不以利勝則以威行與其民揉輜於爭抗侵凌之域豈復之所謂仁漸義摩者其民苦矣固有惠而不知為政者豈不賢於以薄為度以威為神乎析之見殺雖猷之過亦鄭之所福也

### 元桑子

孔子曰上有好者下有甚焉元桑子之謂歟開元天寶間天子方卿道家者流之說尊老氏表莊列皇口乎清虛冲澹之風矣又以元桑子号洞灵貞經上既不知其人之仙否又不識其書之可經一旦表而出之固未始有

此書也襄陽處士王褒來獻其書書褒所作也按漢畧隋志皆無此書褒之作也亦思所以超世好迎上意耶今書此編徃徃采諸列子文子又采諸呂氏春秋新序說苑又時采諸戴氏礼源流不一徃徃論殊而辭異可謂雜而不純濫而不實者矣太史公作莊周列傳固嘗言其語空而無實而柳宗源又以為空言之尤皆足知其人決其書然柳氏所見必是王褒所作者

鵠冠子

春秋戰國間人才之偉且多有不可勝者不得其時不得其位不得其志退而藏之山谷林莽之間無所泄其謀慮知勇大抵見之論

者然其經營馳騁天下之志未始一日忘而其志亦可窺見其萬一者矣是以功名之念有以休其心利害之機有以蕩其慮而特者獨行之操不足以爲足洗見聞之陋也是其爲亦不出於黃老則雜於刑名是蓋非一鵠冠子而已也柳子厚讀賈誼鵬賦嘉其詞而學者以爲足出鵠冠子得其書讀之殊爲都淺唯誼所引用者爲美甚余無可言者列僊傳曰鵠冠子楚人隱居衣弊履穿以歌爲冠莫測其名著書言道家事則蓋出於黃老矣其書有曰小人事其君務蔽其明塞其聰乘其威以灼熱天下高而難追有福不可請有禍不可遠其言如此是蓋未能忘情於斯世

者至日鳳鳥陽之精麒麟陰之精萬民者德之精嗚呼亦神矣

孫子

昭文章明貴賤辨等列順少長魯兵也不重傷不禽二毛不以阻隘明耻教戰宋兵也少長有禮八節和睦晉兵也制國作政以寄軍令齊兵也僕三千人有紀有綱秦兵也伐晉之舉喪乃止為楚兵也周衰制廢法蕩政不克綱強弱相凌一趨於武侈兵圖霸干戈相尋甚可畏也其間謀師行師命意意制猶知篤禮信尚訓齊哉庶三代仁義之萬一為耳殊未至於持意太過操制大嚴是所以速禍耳起乃踈於此耶

范子

范子之事不亦奇乎蠡相越王勾踐謀隱  
策者一十二年迄吳亡大雪越恥勾踐霸拜  
蠡上將軍蠡即日上書勾踐扁舟五湖聞然  
無声又浮濟入齊更姓名鳴夷子皮父子治  
貲數十万齊聞之延為相有頃上相印尽散  
其所有獨懷重寶行次平陶天下称陶朱公  
嗚呼智哉唐王績詩范蠡何智哉單舟戒輕  
舫吾言合節蠡方居齊以書做大夫種曰鷺  
鳥尽良弓藏狡兎死走狗烹王長頭可共  
患難不可共樂合函圖之嗚呼此非蠡之言  
計然之言也初有計然者邀遠海澤白稱漁  
父蠡有請曰先生有隨德願今越仕謬長保

血食計然曰越王烏喙不可以司利蠡之智  
其有決於此乎此編卷十有二往往極陰陽  
之變窮曆數之微其言之妙者有曰聖人之  
變如水隨形蠡之所以候時而動見幾而作  
者其亦有得乎此計然濮上人姓章名文字  
其先晉國公也

鬼國子

隋志有鼎法一卷又有  
鬼谷先占氣一卷

戰國之事危矣士有挾雋異豪偉之氣求騁  
乎用其應對酬酢變詐激昂以自放於文章  
見於穎挾險怪離合揣摩者其辭又極矣鬼  
谷子書其智謀其數術其變譎其辭談蓋出  
於戰國諸人之表夫一闢一闔一闔易之神也一  
翁一張老氏之幾也鬼谷之術往往有得於

闔闔翕張之外神而明之益至於自放潰裂  
而不可禦予嘗觀諸陰符矣窮天之用賊人  
之私而陰謀詭祕有金匱韜畧之所不可該  
者而鬼谷尽得而泄之其一代之雄乎按亦  
刘向班固錄書無鬼谷子隋志始有之列於  
縱橫家唐志以為蘇秦之書然蘇秦所記以  
為周時有豪士陰者居鬼谷自号鬼谷先生  
無鄉里族姓名字今攷其言有曰世無常責  
事無常師又曰人動我靜人言我听知性則  
寡累知命則不憂凡此之類其為辭亦卓然  
矣至若盛神養志諸篇所謂中稽道德之祖  
散入神明之蹟者不亦幾乎郭璞登樓賦有  
曰揖首陽之二老招鬼谷之隱士又遊僊詩

曰清溪千余仞中有一道士借問此何誰云  
是鬼谷子可謂慨想其人矣徐廣曰潁川陽  
城有鬼谷注其書者樂臺皇甫謐陶弘景尹  
知章

知章唐人



人道禮典子考

呂氏春秋

淮南王尚奇謀募奇士廬館一開天下雋絕  
馳騁之流無不留奮雷集蜂議橫起環詭作  
新可謂一時傑出之作矣及觀呂氏春秋則  
淮南王書殆出於此者乎不韋相秦蓋始皇  
之政也始皇不好士不韋則徠英茂聚畋豪  
簪履充庭至以千計始皇甚惡書也不韋乃  
極簡冊攻筆墨采精錄異成一家言吁不韋  
何為若此者也不亦異乎春秋之言曰十里  
之間耳不能聞帷牆之外目不能見三畝之  
間心不能知而欲東至閭悟南撫多鷄西服

壽靡北懷靡耳何以得哉四雖此所以譏始皇也始皇顧不察哉亦以此書暴之咸陽門曰有能損益一字者與千金人卒無一敢易者是亦愚黔之甚矣秦之士其賤若此可不哀哉雖然是不時人可愚也雖始皇亦為之愚矣異時亡秦者人能屠沽負販不一知書之人嗚呼

### 黃公素書

梁肅圮橋石表曰黃帝氏方平蚩尤時乃玄女啓符風后行誅漢祖方征秦項時乃黃石授兵留侯演成易稱人謀鬼謀百姓與能又曰神道設教而天下服蓋謂是矣東坡以為子房授書於圮上老人其事其怪安知非秦

之世有隱君子者出而試之世不察以為鬼  
物亦已過矣子房以蓋世之才不為伊尹太  
公之謀而持出於松荆軻聶政之計以僥倖於  
不死此圯上老人所深惜愷人者以為子房  
才有餘而憂其度量之不足故深折而少年  
剛銳之氣使之忍小忿而就大謀高祖之所  
以勝項籍之所以敗在能忍與不能忍之間  
耳項籍惟不能忍是以百戰百勝而輕用其  
鋒高祖忍之養其全鋒而待其弊豈出於張  
良者乎按黃石公又有三畧三卷亦書三卷  
三奇法一卷陰謀軍祕一卷五壘圖一卷內  
記敵法一卷祕經一卷語一卷又有張良經  
一卷其出於三畧素書者

淮南子

少愛讀楚辭淮南小山篇聲咬壤磊他人制  
作不可企攀者又慕其離騷有傳竊窺多思  
致每曰淮南天下奇才也又讀其書二十篇  
篇中文章無所不有如在列呂氏春秋韓  
非子諸篇相經緯表裏何其意之雜出文之  
公複也淮南之奇出於離騷淮南之放得於  
莊列淮南之議論錯於不常之流其精好者  
又如玉珥繁露之書是又非獨出淮南所謂  
蘇飛李尚左吳田由雷被伍被伍被大山小  
山諸人各以才智辨謀出奇馳騁所以其書  
駁然不壹雖然淮南一時所延蓋又非止蘇  
飛之流也當時時孝武皇帝博覽好奇蓋又

有甚於淮南內篇二陳與帝心合內少君下  
王毋聘方士搜蓬萊神仙誦怪日日作新其  
有感於淮南所謂崑崙增城璇室懸圃濁水  
流沙者乎

石博士議郎雜議是以廟祀議伐匈奴議捐  
朱崖而石渠論經亦有議皆所謂詢謀僉同  
者也初武帝以師旅之余國有不足縣官悉  
自賣鹽鐵酤酒海內虛耗戶口減半帝務本  
抑末不與天下爭利乃詔有司問郡國所舉  
賢良文學民所疾苦議罷之班氏一贊專美  
乎此類師古曰元帝然觀一時論其議所問  
對非不伸異見騁異辭亦無有犖然大過人  
者其曰行遠者因於車濟海者因於舟成名  
者因於資則一時趣尚可乎矣又曰九層之  
臺頤公輸子不能正大朝一邪伊望不能復  
則一時事体可知矣夫上有樂聞下無隱議  
得失明者其言達利害決者其慮輕不決一

言何取群議審此一足以占士氣觀國執以  
然元帝詔書乃曰公卿大夫好惡不同雅說  
空進而事亡成功此誠言也天下後世同此  
患也吁

王充論衡

論衡者後漢治中王充所論著也書八十五  
篇二十余萬言其為言皆叙天證數人事析  
物類道古今大畧如仲務玉枉繁露而其文  
詳詳則理義莫能覈而精辭莫能肅而括幾  
於蕪且雜矣漢承滅學之後文景武宣以來  
所以崇厉表章者非一日之力矣故學者嚮  
風承宣日趨於大雅多聞之習凡所譔錄日  
益而歲有加至後漢盛矣生生現度如一律

体裁如一家是足以雋美於一時而不足以  
準的於來世何則事之鮮純言之少擇也劉  
向新序說苑奇矣亦復少探索之工闕詮定  
之密其叙事有與史背者不一二書尚爾况  
他書乎袁松後漢書云充作論衡中土未有  
傳者蔡邕入吳始見之以為談助談助之言  
可以了此書矣客有難充書繁重者曰石多  
王寡寡者為珍龍少魚衆少者為神乎充曰  
文衆可以勝寡矣人死一引吾百篇人無一  
字吾万言為可貴矣予所謂之精覈而少肅  
括者正此謂歟

太元經注

宋秉

陸續



蔡文邵

虞翻

范望

章察

講疏四十六卷

王涯

又有說文一卷

宋惟幹

林瑀

杜元穎

范諤昌

林其圖一卷

王長文

普通元一卷

太元經

易可準乎曰難矣何為其難也曰天地之人  
理混淪於未盈之前二三聖人察天之微窺  
地之奧以神明夫人之用文王伏因義孔子  
因義文而易道極矣文王非舍伏羲孔子非  
舍文王文而自為之書也易經三聖以經天  
他人之道是道也吉凶悔吝消息盈虛難天

地鬼神無所藏其蘊而匹夫匹婦可與知者也楊雄氏欲以一人之力而規三聖所成之功是為難乎子雲豈不知此者然則子雲亦有得於易之季而欲自神其用其曰天以不見為玄地以不形為玄人以腹心為玄此子雲之所以神者也子雲之意其疾莽而作者乎哀平失道莽輒亂常子雲酌天時行運盈縮消長之數推人事進退存亡成敗之端存之於玄三方象三公九州象九卿二十七家象大夫八十一部象元事而玄者君象也總而治之起牛宿之一度終牛宿之二十二度而成八十一首七百二十九贊二万六千二百四十四策明天人終始逆順之理正君臣

上下去就之分順之者吉逆之者凶以為違  
天咈人賊臣盜國之戒子雲之意也子雲敢  
以此準易言者蓋以卦氣起於中孚震離兌  
坎分配四方六十四卦各主六日七分以周  
一周三百六十五日四分之日一揲此言之  
窒矣桓譚曰玄與大易準班固曰經莫大乎  
易故作太玄是知子雲者乎不知子雲者乎  
太元篇止經

### 新序說苑

河間大邪文獻蔚然風流崇經尚文殫極禮  
樂而所尚醇正言議彬彬何其雍容不群如  
此也三代以下一人而已抑其時所遭者然  
歟譬之宗莫可及之者向以區區宗臣老於

文李窮經之若崑出諸儒惻惻丹心在漢社稷奏篇每上無言不危吁亦非以其遭時遇主者如是歟先秦古書甫脫煨劫一人向筆采擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以為漢規監者尽在此書茲說花新序之旨也嗚呼何誠忠矣何之書誠切切矣漢之政日益萎爾不振迄終於大乱而後己一杯水不足以救輿薪之大此之謂歟觀此則何之抱忠懷誼固有可憐者焉視河間之雅正不追亦一時歟

抱朴子

自陰符一鑒而天地之幾不洩玄經一吐而陰陽之妙益空所謂道者非他只天地之奧

陰陽之神而已神而明之可以贊化育經範  
園可以治國平天下可以備身養性而致長  
年可以清淨輕虛而與之俱化予自少惑於  
方外之說凡丹經卦義祕笈幽篇以至吐納  
之香餐鍊之精沉潛啓策幾數百家靡不竭  
其精而贖其隱破其銚而造乎中猶未以為  
得也於是棄去日攻易日新讀繫辭所謂天  
地之幾陰陽之妙素齋之甄治之而吾相與  
之道矣及間觀桂川弘景諸人所錄及內外  
篇則徃徃皆糟粕而筌蹄矣今輒書此以斷  
內外篇則吾之道亦幾於鑿且吐矣後之悟  
者必有會於吾言

道始於伏羲終於孔子孔子以來二千餘年  
矣孟軻氏楊氏王通氏愈韓氏皆祖述孔子  
而師尊之若通拳拳於六經之季自孟子而  
下未有也續書以致漢晉之事續書以觀六  
代之俗修元經以斷南北之疑易止於讚禮  
樂止於論嗚呼通之用心足以知聖人矣世  
率以是疵王氏是殆未知其所以知聖人者  
乎善乎日休皮氏之言曰禮之篇二千有五  
詩之篇三百六十元經之篇三十一易之篇  
七十孟子能踵孔子而贊其道要乎千世可  
繼孟子者通也按杜執禮所作文中子世家  
又有樂論三十篇讀書一百五十篇元經凡  
五十篇蓋受書於東海李育孝書於會稽夏

璵問禮於河東閔子明正樂於北平霍汲攷  
樂父仲華聖人之大旨天下之能事至畢  
矣陸之謂之王氏六經嗚呼蓋自孟子歷  
兩漢數僅稱揚雄歷六朝數百年而僅稱  
王通歷唐而唯一韓愈六經之季其著匪  
難乎異時房衛諸公共恢文武以濟貞觀  
之盛亦天命也此蓋出於司空表聖人言  
其尚知道乎

元子

元子曰人之毒於鄉毒於國毒於萬數草木  
不知毒其形毒其命人之媚於時媚於君媚  
於朋友即懸不如媚於既媚於室人之貪於  
權貪於世貪於求衆積不如貪於道貪於

開靜人之忍於毒忍於嬖忍於讎忍於貧溺不  
如忍於貧苦忍於棄廢英哉斯言次山平生  
辭章奇古峻絕不蹈襲古今其觀柳三州抑  
文英崛唐代文人惟二公而已猶有一說頗  
者所以美盛德之形容也如江漢諸詩所以  
寫宣王中興之美者皆系之雅唐既中興而  
磨崖一碑乃以頌祚漫即豈不能致思乎此  
耶初結居商余山看書其序謂天寶九年庚  
寅至十二年癸巳一萬六千五百九十五言  
分十卷是蓋有意存焉卷首有元氏家錄紀  
其世次

皮子隱書

皮日休隱書六十卷有曰古之用賢也為國



今之用賢也為家又曰古之官人也以天下  
而已累故已憂之今之官人也以己為天下  
累故人憂之又曰古之隱也志在其中今之  
隱者爵在中間又曰古之決獄得民情也哀  
今之決獄得民情也喜古之杀人也恕今之  
杀人也笑嗚呼斯也言之痛快哉